

Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamentam
Krišjāņa Valdemāra iela 5, Rīga, LV-1010
(ja ir ciemats vai cita pilsēta, tad adresāts attiecīgā Pašvaldība un adrese)

VĀRDS UZVĀRDS

Personas kods

Adrese

Tālrunis

e-pasts

Rīgā (vai citas pilsētas nosaukums), 2021.gada ____.

SŪDZĪBA

par iestādes faktisko rīcību, to pārtraukšanu un kaitējuma kompensācijas izmaksu

[1.] Mans bērns **Vārds, uzvārds, personas kods, turpmāk tekstā – Bērns**, mācās **šeit norādīt skolas nosaukumu**, turpmāk tekstā – izglītības iestāde, ____ .klasē.

[2.] 2021.gada ____ .biju vērsusies izglītības iestādē ar iesniegumu:

- 1) pieprasot informāciju par bērna siekalu testēšanu uz Covid19 vīrusu, turpmāk tekstā – Tests, par manu bērnu, atbilstoši spēkā esošiem normatīvajiem aktiem;
- 2) izsniegt man oficiālo dokumentu, noformētu atbilstoši valstī pieņemto normatīvo aktu prasībām, par testa veikšanu bērnam izglītības iestādē un atteikuma sekām, kā arī izglītības iestādes nodrošinātu alternatīvu izglītības iespēju;
- 3) paskaidrot, kurā Latvijas Republikas reģistrā vai normatīvajā aktā ir iekļauta vīrusa slimība ar nosaukumu SARS-CoV-2;
- 4) atbildēt uz sekojošiem jautājumiem:
 - 4.1. kādam nolūkam ir paredzēts tests/siekalu savākšana;
 - 4.2. kādas būs turpmākās darbības, ja tests uzrādīs pozitīvu vai negatīvu rezultātu;
 - 4.3. kādas darbības tiks veiktas ar mana bērna siekalu testa materiālu pēc tā izmantošanas;
 - 4.4. kā šis tests tiks veikts;
 - 4.5. kur šī procedūra tiks veikta;
 - 4.6. kā un kādā laika posmā izmantotie siekalu testi un iegūtie bioloģiskie un ģenētiskie materiāli tiks iznīcināti;
 - 4.7. zinātnisko pierādījumu par vīrusa SARS-CoV-2 klīniski identificēto esamību, pētniecības dokumentācijas, protokolu, analīzi, procesu un 3 klīnisko pētījumu posmu veidā – vīrusa identifikācija, vīrusa tipēšana un vīrusa izolēšana (siekalu tests nenosaka saslimšanu, tas uzrāda vīrusa RNS fragmenta klātesamību, kas raksturīga gan beigtam, gan dzīvam vīrusam);
 - 4.8. pēc kā tiks noteikts, ka mana bērna siekalu testa analīzē ir dzīvs vīruss, ja testa analīze uzrādīs (pozitīvs), jo pasaulē vīruss nav izolēts – lūdzu apstiprināt ar ražotāja sertificētu pētniecības dokumentu, ka šie siekalu testi ir paredzēti SARS-CoV-2 dzīvā vīrusa apstiprināšanai.
- 5) izsniegt dokumentu, kas apliecina, ka izglītības iestāde ir reģistrēta ārstniecības iestāžu reģistrā un tai ir tiesības piedāvāt medicīniskus pakalpojumus;
- 6) pārstāt prettiesiski pieprasīt veikt bērna medicīnisku testēšanu uz Covid-19 vīrusa noteikšanai.

Ja pieprasījāt vēl ko citu, tad ierakstiet, atbilstoši savam iepriekšējam iesniegumam.

[3.] 2021.gada ____ . no izglītības iestādes saņēmu atbildi **Nr. _____**, kurā nav sniegta atbilde pēc būtības, nav pievienoti pieprasītie dokumenti, nav pārtraukta izglītības iestādes faktiskā rīcība, tas ir, tiek turpināts pieprasīt manam Bērnam veikt izglītības iestādē siekalu testu. Sniedzot savu atbildi, izglītības iestāde apliecināja administratīva akta veidā savu prettiesisku faktisko rīcību un tās turpināšanu.

[4.] Pašvaldības izglītības iestāžu faktiskā rīcība un izdotie administratīvie akti vispārīgi var tikt apstrīdēti un pārsūdzēti, un to tiesiskums var tikt pārbaudīts administratīvā procesa kārtībā.

Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmā daļa nosaka, ka „*augstāka iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi*”.

Administratīvajā procesā piemēro vispārējos tiesību principus, izmanto tiesību normu interpretācijas pamatmetodes, lai sasniegtu taisnīgāku un lietderīgāku rezultātu, kā arī, piemērojot ārējos normatīvos aktus, **ievēro to juridiskā spēka hierarhiju.**

[5.] Izglītojamie ir izglītības iestādei īpaši pakļautas personas, līdz ar to var tikt pārsūdzēts tikai tāds iestādes lēmums vai rīcība, ar kuru tiek nodibināts, mainīts vai izbeigts īpaši pakļautās personas tiesiskais statuss, persona tiek disciplināri sodīta vai **tiek būtiski ierobežotas personas cilvēktiesības.**

5.1. Uzskatu, ka izglītības iestāde, **liedzot manam bērnam iegūt izglītību**, pamatojoties uz pretrunīgiem un tiesību normām neatbilstošiem 2020.gada 9.jūnija MK noteikumiem Nr.360 “Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai” pārkāpa sekojošas mana Bērna cilvēktiesības, ignorējot nacionālās un starptautiskās tiesību normas, to hierarhiju, īstenojot diskrimināciju:

- **Latvijas Republikas Satversmes 112. pants:** “*Ikvienam ir tiesības uz izglītību. Valsts nodrošina iespēju bez maksas iegūt pamatizglītību un vidējo izglītību. Pamatizglītība ir obligāta.*”;
- **Bērnu tiesību konvencija 28. pants 1. punkts a) apakšpunkts:** “*Dalībvalstis atzīst ikviena bērna tiesības uz izglītību, un nolūkā pakāpeniski īstenot šīs tiesības un ievērot vienādu iespēju principu, tās ievieš obligātu bezmaksas pamatizglītību;*
- **Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencija 2. pants:** “*Nevienam cilvēkam nedrīkst liegt tiesības uz izglītību. Veicot jebkuras funkcijas, kuras tā uzņemas attiecībā uz izglītību un mācībām, valsts ievēro vecāku tiesības nodrošināt tādu izglītību un mācības, kas ir saskaņā ar viņu reliģisko pārliecību un filozofiskajiem uzskatiem.*”
- **Izglītības likums 3. panta pirmās daļa:** “*Ikvienam ir tiesības uz kvalitatīvu un iekļaujošu izglītību.*”;
- **Izglītības likums 4. pants:** “*Obligāta ir no piecu gadu vecuma bērnu sagatavošana pamatizglītības ieguvei un pamatizglītības iegūšana vai pamatizglītības iegūšanas turpināšana līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai.*”
- **Bērnu tiesību aizsardzības likums 11.pants pirmās daļa:** “*Valsts nodrošina visiem bērniem vienādas tiesības un iespējas iegūt izglītību atbilstoši katra spējām...*”;

5.2. Izglītības iestāde, pieprasot manam Bērnam veikt testu uz Covid-19 izglītības iestādē, veic prettiesiskas rīcības, atbildība par ko paredzēta Krimināllikuma 137.pantā “**Neatļauta ārstniecība**”, jo neievēro un pārkāpj sekojošus tiesību aktus:

- **Ārstniecības likums 1.pants 1.punkts** nosaka, ka **ārstniecība** ir profesionāla un individuāla slimību profilakse, **diagnostika** un ārstēšana, medicīniskā rehabilitācija un pacientu aprūpe. Saskaņā ar šā likuma panta 11.punktā noteikto definīciju, **pacients** ir persona, kas saņem veselības aprūpes pakalpojumus vai vēršas pēc tiem.
Tests uz Covid-19 ir diagnostika, tādejādi ir kvalificējams kā ārstniecība;
- **Ārstniecības likums 1.pants 3.punkts** nosaka, ka **ārstniecības iestādes** — ārstu prakses, valsts un pašvaldību iestādes, saimnieciskās darbības veicēji un komercsabiedrības, kas reģistrētas ārstniecības iestāžu reģistrā, atbilst normatīvajos aktos noteiktajām obligātajām prasībām ārstniecības iestādēm un to struktūrvienībām un nodrošina ārstniecības pakalpojumus;

Tādējādi izglītības iestādei, lai veiktu Bērna testēšanu, atbilstoši Ārstniecības likumam, ir jābūt reģistrētai ārstniecības iestāžu reģistrā, līdz ar to jebkādas medicīniskās manipulācijas uzskatāmas par neatļautu ārstniecību.

Tādējādi, veselam bērnam nav pienākums klūt par pacientu un saņemt ārstniecības pakalpojumus, tas ir, testu veikšanu, kuri viņam nav nepieciešami, bez tam saņemt tos izglītības iestādē, kura nav reģistrēta ārstniecības iestāžu reģistrā.

- UNESCO Vispārējā bioētikas un cilvēktiesību deklarācijas 6.panta 1.punktā noteikts, ka *profilaktisku, diagnosticējošu un terapeitisku medicīnisku iejaukšanos drīkst veikt tikai ar iepriekšēju attiecīgās personas brīvu un informētu piekrišanu, kas sniegta, pamatojoties uz pietiekamu informāciju. Attiecīgā gadījumā piekrišanai jābūt skaidri izteiktai, un attiecīgā persona to var jebkurā brīdī un jebkādu iemeslu dēļ atsaukt, neciešot negatīvas sekas vai kaitējumu.*
- **Pacientu tiesību likums 6.panta pirmā daļa:** “Ārstniecība ir pieļaujama, ja pacients devis tai informēto piekrišanu. Pacientam ir tiesības pirms informētās piekrišanas došanas uzdot jautājumus un saņemt atbildes”;

Izglītības iestādei ne tikai nav tiesību veikt Bērna testēšanu, bet testēšanas realizēšanai netika ievērotas augstāk minētas prasības attiecībā uz pacienta informētu piekrišanu, netika sniegta pietiekama un ticama informācija par testa nepieciešamību un lietderību.

[6.] Pārkāpjot Bērna tiesības uz izglītības iegūšanu pēc prasības, lai Bērns ir vakcinēts, pārslimojis vai testēts uz vīrusu Covid-19, tad viņam ir tiesības iegūt klātienē izglītību, bet ja nav šie apstākļi, tad nav tiesību iegūt klātienē izglītību, tiek izdarīta diskriminācija un pārkāpts Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 2. pants, Satversmes 112.pants, Bērnu tiesību konvencijas 28.panta 1.punkta a) apakšpunkts, Izglītības likuma 3.¹ un 4.pants, Bērnu tiesību aizsardzības likuma 11.panta pirmā daļa.

Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 2.pantā noteikts, ka *nevienamei cilvēkam nedrīkst liegt tiesības uz izglītību. Veicot jebkuras funkcijas, kuras tā uzņemas attiecībā uz izglītību un mācībām, valsts ievēro vecāku tiesības nodrošināt tādu izglītību un mācības, kas ir saskaņā ar viņu reliģisko pārliecību un filozofiskajiem uzskatiem.*

Satversmes 91.pantā noteikts, ka *visi cilvēki Latvijā ir vienlīdzīgi likuma un tiesas priekšā. Cilvēka tiesības tiek īstenotas bez jebkādas diskriminācijas.*

Atbilstoši Satversmes 116.pantam, Satversmes 112. pantam, noteiktās tiesības uz izglītību cilvēkam NEDRĪKST IEROBEŽOT, atrunājoties ar to, ka valstij ir nepieciešams aizsargāt citu cilvēku tiesības, demokrātisko valsts iekārtu, sabiedrības drošību, labklājību un tikumību.

Izglītības likuma 3.¹ pants nosaka, ka *šī likuma 3.pantā minētajām personām ir tiesības iegūt izglītību, neatkarīgi no mantiskā un sociālā stāvokļa, rases, tautības, etniskās piederības, dzimuma, reliģiskās un politiskās pārliecības, veselības stāvokļa, nodarbošanās un dzīvesvietas.*

Rūpējoties par sava Bērna veselību, lai Bērns nekļūtu nepamatoti par pacientu un eksperimenta upuri, aizsargājot Bērnu no nepamatotām medicīniskām manipulācijām un realizējot viņa tiesības būt informētam par medicīniskām manipulācijām un to nepieciešamību, aizstāvot Bērna tiesības uz izglītību, realizējot ģimenes pārliecību par to, ka Covid-19 testēšana un vakcinācija nav zinātnieki pamatota un lietderīga, uzskatu, ka izglītības iestāde veicina diskrimināciju pret Bērnu, liedzot viņam iegūt izglītību un uzspiežot veikt testus pret viņa un ģimenes gribu un pārliecību, pārkāpjot ģimenes iekšējo pārliecību par testēšanu un vakcinācijas nepieciešamību un drošumu.

Sakarā ar ko, Bērnam **tika nodarīts personisks (morāls) kaitējums**, jo tika atņemtas viņa pamattiesības uz izglītību un notiek nepamatota medicīniska iejaukšanās, liegta iespēja iegūt izglītību,

tiek uzlikts par pienākumu pret ģimenes un Bērna gribu veikt testēšanu, liegta iespēja morāli, intelektuāli un garīgi attīstīties atrodoties izglītības iestādē, interešu izglītības pulciņos un pusaudžu vidē, kuru novērtēju kā būtisku kaitējumu, kas naudas izteiksmē **sastāda 50 000 EUR**.

Kaitējuma summu 50 000 EUR pārskaitīt uz **Nosaukums** bankas kontu **Nr. _____**, saņēmējs **Vārds Uzvārds, personas kods _____**.

[7.] Bez tam, izglītības iestāde nepiedāvāja alternatīvu mācību formu, ko paredz Izglītības likuma 8.panta otrā daļa *“Izglītības iestāde ir tiesīga īstenot izglītības programmu apguvi klātienēs, neklātienēs, kā arī tālmācības formā”*. Tādējādi, uzskatu, ka izglītības iestāde kategoriski liedza manam bērnam iegūt izglītību jebkādā formā bez 2020.gada 9. jūnija MK noteikumu Nr.360 “Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai” 40.² 2. punktā minēto prasību izpildes.

[8.] Izglītības iestāde pārkāpa Iesniegumu likuma 5. panta trešo daļu, nesniedzot atbildi pēc būtības un neizsniedzot man pieprasītos dokumentus, turklāt, pārkāpa Bērnu tiesību aizsardzības likuma 20.panta pirmo daļu, nekavējoties nesniedzot atbildi.

Satversmes 104.pants nosaka, ka ikvienam ir tiesības vērsties valsts vai pašvaldību iestādēs ar iesniegumiem un saņemt atbildi pēc būtības.

LR Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 21.aprīļa spriedumā lietā Nr.A42250105 SKA-22/2008 norādīts, ka *„Valsts pienākums, atbilstoši šai konstitucionālajai normai, ir **sniegt atbildi, kurā ir izvērtēti uzdotie jautājumi un tie motivēti atbildēti**. Tā kā valsts savus pienākumus īsteno caur dažādām institūcijām, tad Satversmes 104. panta kontekstā tas nozīmē, ka persona vērsas pie attiecīgās kompetentās institūcijas un saņem kompetentu atbildi.”*

Nemot vērā augstāk minēto, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81. panta pirmo daļu, 91. panta pirmo un otro daļu, 92. pantu,

lūdu:

- 1) **atzīt izglītības iestādes nosaukums** faktisko rīcību, kura izpaužas 2021.gada _____. _____ atbildē Nr. ____ par prettiesisku;
- 2) **izbeigt izglītības iestādes nosaukums** prettiesisku faktisko rīcību;
- 3) **uzlikt** par pienākumu **izglītības iestādes nosaukums** nodrošināt manu Bērnu **Vārds Uzvārds, personas kods _____**, ar izglītības iegūšanu klātienēs formā, atbilstoši Satversmes 112. pantam un Izglītības likuma 3. un 4. panta prasībām, bez diskriminācijas un prettiesiskiem pieprasījumiem veikt testēšanu;
- 4) **atlīdzināt** Bērnam **Vārds Uzvārds, personas kods _____**, nodarīto personisko (morālo) kaitējumu **50 000 EUR** apmērā, pārskaitot šo summu uz Bērna likumiskā pārstāvja vecāka **“Nosaukums”** bankas kontu **Nr. _____**, saņēmējs **vecāka Vārds Uzvārds, personas kods _____**.

Pielikumā:

- 1) 2021.gada _____. _____ iesnieguma izglītības iestādei kopija uz ____ lapām;
- 2) 2021.gada _____. _____ atbilde Nr. ____ uz ____ lapām;

Ar cieņu,

Vārds Uzvārds

